

КОМПЛЕКСНЫЙ КОНТРОЛЬ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ ЮНЫХ БАСКЕТБОЛИСТОВ В ДЮСШ УКРАИНЫ

Е.А. Митова, О.Н. Ивченко

Днепропетровский государственный институт физической культуры и спорта,

Введение. В связи со сложной структурой спортивной подготовленности в командных спортивных играх, специалисты предлагают комплексный подход к оценке подготовленности спортсменов, понимая под этим необходимость всестороннего изучения личности и организма спортсмена с педагогических, психологических и медико–биологических позиций [4].

В важной цепи системы управления подготовкой спортсменов – отборе, контроле и прогнозировании наибольшее значение имеет подростковый возраст, включая критический период полового созревания и охватывая один из ключевых этапов – этап предварительной базовой подготовки (Платонов В.Н., 2004–2013, Шинкарук О. А. 2012, Волков Л.А. 1997, Павлова Т. В. 2006).

На этапе предварительной базовой подготовки основными задачами является углубленная проверка соответствия предварительно отобранного контингента детей требованиям успешной специализации в избранном виде спорта, выявление целесообразности дальнейшего спортивного совершенствования и определения его направления [8].

Большой вклад в разработку теории контроля сделали В.А. Запорожанов 2000; В.Н. Платонов 2004; В.А. Романенко 2005; Л.П. Сергиенко 2001, Т.Ю. Круцевич 2011, которые показали возможность использования тестового контроля в различных сферах физкультурно–спортивной деятельности. И всё таки для многих спортивных игр, и в частности для баскетбола, не решенным остается ряд вопросов, связанных с контролем уровня подготовленности баскетболистов на этапе предварительной базовой подготовки в соответствии с современными тенденциями командных спортивных игр. Поэтому решение данной проблемы является актуальным для совершенствования управления подготовкой спортивного резерва в баскетболе.

Задача данного этапа исследования – охарактеризовать современное состояние комплексного контроля в процессе подготовки юных баскетболистов в ДЮСШ Украины.

Методы исследования: анализ и обобщение данных литературных источников и ресурсов сети Интернет; анализ документальных материалов.

Результаты исследования. Под комплексным в спортивной науке традиционно понимается контроль различных сторон подготовленности спортсменов в их взаимосвязи на основе применения совокупности информативных унифицированных параметров и методов (В.А. Запорожанов, 1995; М.М. Булатова, 1996; В.Н. Платонов, 2004; Ю.М. Шкребтій, 2005; G. Zallinger et. al., 2004; T. Reilly, M. Williams, 2003), а система комплексного контроля в спорте является совокупностью упорядоченных, взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом подсистем педагогического, медико–биологического, биомеханического, психологического контроля, подсистем метрологического обеспечения измерений, создания (моделирования) тестовых заданий нагрузок на спортсмена и автоматизированной математической обработки полученных результатов, соединенных общей целью – объективной оценкой подготовленности спортсмена на различных этапах подготовки (K. Brady et al., 1995; D. Okamoto, 2011; B. Pianov, 2003; A. Rebelo, J. Soares, 1999). В то же время с помощью системы комплексного контроля ана-

лизируется и оценивается выполнение программы подготовки спортсменов на различных этапах, выделяются возможные дисбалансы между модельным и реально достигнутым уровнем, на основании чего вносятся необходимые коррективы в программы, методы, средства подготовки [4].

Известны следующие виды контроля: этапный, текущий и оперативный [3]. Каждый из этих видов соответствует трем типам состояний спортсменов. Так, выделяют: 1) перманентное состояние – изменяется в течение длительного времени, из года в год, от этапа тренировки к этапу; 2) текущий – колеблется каждый день и является следствием ежедневных тренировочных нагрузок; 3) оперативный – отражает срочные реакции организма на нагрузку. Согласно перечисленным разновидностям состояний, по мнению В.М. Платонова [8], этапный контроль "... позволяет оценить этапный состояние спортсмена, который является следствием длительного тренировочного эффекта". Текущее состояние, то есть состояние, которое является следствием серии ежедневных тренировочных нагрузок, следует определять с помощью текущего контроля. А выявлять срочные (оперативные) реакции организма тех, кто занимается, на нагрузку следует, используя оперативный контроль.

Существуют также и другие разновидности контроля, применяемые для управления процессом подготовки в спортивных играх. Так, например, выделяют углубленный, выборочный и локальный контроль [3]. Углубленный контроль предполагает использование большого количества показателей для оценки степени подготовленности занимающегося. Выборочный контроль позволяет оценивать один или несколько параметров подготовленности. Локальный контроль используется для определения одного или двух параметров подготовленности, работоспособности спортсмена, а также – для оценки возможностей отдельных функциональных систем. Кроме того, широко известен и применяется в практике спортивной тренировки педагогический, социально–психологический и медико–биологический контроль [5, 6, 8]. Первая разновидность предполагает использование педагогических методик (в первую очередь, педагогического тестирования) для определения у тех, кто занимается, уровня физической, технико–тактической и функциональной подготовленности. Социально–психологический контроль направлен на изучение личностных особенностей спортсменов и психологического состояния. Цель медико–биологического контроля – исследовать состояние всех органов и систем тех, кто занимается, а также определить, как реагирует организм спортсменов на различные виды физических нагрузок, подобрать оптимальное сочетание нагрузок и отдыха.

Анализ литературных источников, Интернет–ресурсов и соревновательной деятельности свидетельствует о том, что современные командные спортивные игры характеризуются общими тенденциями развития, а именно:

- интенсификацией динамики игры и тренировочных нагрузок, вызванных необходимостью увеличения количества игровых действий в единицу времени, а в связи с этим, и соответствующего формирования специальных кондиций;
- интеллектуализацией – значительным повышением выдающейся роли умственных способностей, скорости и точности оперативного мышления, способности игроков понимать ход игры и предусматривать (прогнозировать) ее дальнейшее развитие;
- непрерывным ростом исполнительского мастерства, что проявляется ярче всего в повышении эффективности соревновательной деятельности;
- универсализацией – сочетанием повышения специфического игрового мастерства с расширением диапазона игровой деятельности;
- скачкообразностью развития, определяется таким положением диалектики развития, как «борьба противоположностей» и законом «перехода от количества к качеству», причем факторами, влияющими на уровень развития игр, является уровень атлетической подготовленности и технико–тактического мастерства, изменения в правилах игр, динамическое противоборство нападения и защиты, как ведущих составляющих игры;
- ранней специализацией – уменьшением возраста начала занятий спортивными играми с 9–11 до 6–7 лет;

– ростом популярности на Олимпийских, Паралимпийских, Дефлимпийских играх и Всемирных играх ветеранов.

Кроме того, выявлено, что в спортивных играх не учитываются различия. Женские командные игровые виды спорта, несмотря на наличие специфических черт, присущих женскому спорту, повторяют мужские, которые в определенной степени опираются на идеологию профессиональных лиг (НБА, НХЛ и др.).

Вышеперечисленные тенденции, характерные для командных спортивных игр, требуют от специалистов и ученых постоянного поиска оптимальной интерпретации современных направлений развития этих видов спорта. Об этом свидетельствуют научные работы украинских ученых последнего десятилетия (И.М.Максименко, 2010; Ж.Л.Козина, 2010; Н.Н. Безмилов, 2011; Р.А.Сушко, 2011; В.М.Костюкевич, 2012; В.Н.Шамардин, 2013; Н.А.Нестеренко, 2013; Э.Ю.Дорошенко, 2014 и др.).

Однако, накопленный мировой практический опыт свидетельствует о том, что с целью оптимизации управления тренировочного и соревновательного процессов в соответствии с современными тенденциями развития командных спортивных игр, в связи со значительным массивом научных экспериментальных данных, возникает необходимость совершенствования системы контроля различных составляющих подготовки спортсменов, в зависимости от факторов, влияющих на успешность соревновательной деятельности игроков и команды в целом, на разных этапах многолетнего совершенствования.

Актуальность контроля (с помощью тестов), в настоящее время распространяется по следующим причинам: 1) увеличение уровня подготовленности спортсменов обусловило необходимость повысить качество отбора тренировочных средств и методов, который не мыслим без отбора эффективных средств педагогического контроля (тестов) для оценки уровня подготовленности спортсменов; 2) определенные успехи в разработке общих вопросов в разработке общих вопросов педагогического контроля, особенно в определении требований, предъявляемых к средствам и показателям контроля. 3) использование новых тестов, позволяющих с большей точностью и оперативностью оценивать уровень развития специальных физических качеств у спортсмена и уровень выполнения им технических приемов.

Исследования Шинкарук О.А. [11] свидетельствуют о том, что во многих видах спорта отсутствует обоснованная система специфических тестов и информативных критериев, которые позволяют выявить перспективных спортсменов, определить их склонность к работе различной направленности и разработать рекомендации по ориентации тренировочного процесса.

Кроме того, обобщение и изучение программ, тестов и показателей, применяемых в процессе отбора и ориентации подготовки спортсменов в разных странах свидетельствует о наличии как ряда общих характеристик, так и существенных различий в подходах:

– большая часть тестов и показателей, которые регистрируются и составляют содержание системы оценки подготовленности спортсменов в странах, несовместимы между собой. Это затрудняет обмен информацией, сдерживает совершенствование учебно-тренировочного процесса в целом;

– различные методологические подходы при формировании комплекса показателей, оценочных шкал, интегральных оценок перспективности часто не учитывают специфику вида спорта, биологический возраст, характер предварительной подготовки, темпы роста спортивных достижений и т.п. [2, 7, 10].

Изучение литературных источников и документальных материалов позволил выявить, что в игровых видах спорта в процессе комплексного контроля оцениваются: уровень развития двигательных качеств и технико-тактического мастерства; психическая и интегральная подготовленность; состояние функциональных систем и механизмов, обеспечивающих эффективную соревновательную деятельность, адаптация к тренировочным нагрузкам, особенности протекания процессов утомления и восстановления; эффективность игровой деятельности.

Тренеру необходимо проводить различные виды контроля, состоящие из множества тестов, которые должны будут выполнить спортсмены, чтобы у его команды были

высокие результаты по выполнению технических и тактических действий. При этом необходимо учитывать возраст, пол, физическую подготовленность и т.д.

В основу направленного совершенствования системы контроля в командных спортивных играх должны быть положены общетеоретические принципы подготовки и управления тренировочным процессом (В. Платонов [8]). Важным фактором эффективной реализации системы контроля является обеспечение структурных взаимосвязей компонентов физической и психической нагрузки с кумулятивным эффектом адаптационных процессов у спортсменов, особенно у юных спортсменов на первом–третьем этапах многолетней подготовки и у более квалифицированных – в период непосредственной подготовки к соревнованиям, с направленностью на совершенствование уровня их интегральной подготовленности.

Детальное рассмотрение и анализ действующей украинской учебной программы по баскетболу для ДЮСШ (1999 года издания) свидетельствует о том, что в контроле различных сторон подготовленности предлагаются одинаковые тесты для всех возрастных групп с 12 до 17 лет, различия наблюдаются лишь в оценке показателей. Такая система оценивания не соответствует уже современным тенденциям развития игры, дифференцированному подходу в зависимости от возрастных особенностей, сенситивных периодов развития физических качеств, задач каждого из этапов многолетней подготовки баскетболистов. Кроме того, чтобы определить сколько и какие тесты следует использовать в тренировочном процессе, необходимо знать, какие факторы определяют уровень спортивного мастерства на каждом этапе многолетней подготовки.

Таблица – Характеристика контрольных нормативов по видам подготовленности в учебной программе по баскетболу для ДЮСШ Украины (1999г. издания)

Виды подготовленности	Количество тестов	Название теста
Теоретическая	0	–
Физическая	8	–
Физические качества	Стартовая скорость – 0	
	Быстрота – 1	Бег 20 м, с
	Скоростно–силовые качества – 2	Прыжок с места в высоту, см Прыжок в длину с места, с;
	Скоростная выносливость – 1	Бег 1500 м, мин. с
	Гибкость – 0	
	Сила – 2	Наклоны вперед, количество раз за 30 с. Сгибание и разгибание рук за 30 с
	Выносливость – 1	Бег 3000 м (мальчики), 2000 м (девочки) мин.с
	Координационные способности – 0	
	Скоростная выносливость – 1	Бег 2 по 40 с.м
Техническая	5	
Техника нападения	5	Комбинированные упражнения, с; Специальная работоспособность, в ед. (% попаданий); Переменный бег 98 м, с; Штрафные броски,% попаданий; Броски мяча в корзину,% попаданий
Техника защиты	0	–
Тактическая	0	–
Интегральная	(только с 16 лет)	–
Психологическая	0	–

Анализ педагогического контроля по видам подготовленности в учебной программе по баскетболу для ДЮСШ Украины выявил, что контрольные нормативы по физической подготовленности не содержат ни одного теста на определение психомоторных способностей, которые, по мнению многих исследователей важны в спортивных играх [1].

Недостаточно внимания уделено тестам по определению уровня развития гибкости, координационных способностей и равновесия, хотя возраст 11–12 лет является сенситивным периодом для развития этих способностей.

Что касается контрольных нормативов по технической подготовленности, по нашему мнению, также прослеживаются некоторые недостатки. Уровень технической подготовленности определяется по 5 тестам – из них ни одного не предусматривается на выявление уровня овладения защитными действиями, хотя на технику защиты выделяется 40 % часов от общего объема технической подготовки.

Совсем отсутствуют тесты по тактической, психологической и теоретической видам подготовленности, а также недостаточно тестов, объединяющих некоторые виды подготовленности, которые бы моделировали современные условия соревновательной деятельности игроков в баскетболе.

Соревновательная деятельность, как отражение интегральной подготовленности юных баскетболистов, начинается уже с 11–12 лет на уровне Всеукраинской баскетбольной юношеской лиги (ВЮБЛ). Именно этот период в баскетболе соответствует этапу предварительной базовой подготовки. При этом, в учебной программе не обнаружено модельных показателей активности и эффективности игровой деятельности для данного возраста, которые предоставили бы информацию тренеру о готовности юных спортсменов к соревновательной деятельности и ображали бы конкретные недостатки в их подготовленности для дальнейшей коррекции учебно–тренировочного процесса.

Проведенный нами опрос тренеров–практиков показал, что в основном тренеры контролируют показатели соревновательной деятельности юных баскетболистов на основе анализа технического протокола или (если позволяют материальные условия ДЮСШ) статистических протоколов технико–тактических показателей, которые фиксируются при помощи компьютерной программы SmatStat. К другим методам контроля большинство тренеров–практиков относятся неоднозначно, почти 70% полностью игнорируют проведение тестирования по различным видам подготовленности, полагаясь в большинстве случаев на свое субъективное оценивание и опыт практической работы со спортсменами.

Выводы. Анализ доступной литературы по данному направлению свидетельствует о том, что комплексный контроль юных украинских баскетболистов на этапе предварительной базовой подготовки устарел и должен быть усовершенствован, требует поиска и внедрения новых подходов с учетом современных тенденций развития командных спортивных игр и мировых тенденций комплексного контроля в спорте в целом, и конкретно, в баскетболе, что позволит тренерам корректировать учебно–тренировочный процесс на основе показателей, которые будут отображать оценку всех видов подготовленности и факторов, влияющих на эффективность игровой деятельности.

Перспективы дальнейших исследований заключается в том, что будет сформирована на основании теоретического анализа и обобщения данных передовой спортивной практики, собственных экспериментальных исследований, система знаний, которая рассматривает контроль в органической взаимосвязи с различными компонентами, такими как: этап многолетней подготовки; периоды годового цикла; виды подготовки; возрастные особенности спортсменов; психосоциальный статус в команде и реализована на качественно новом уровне в практике с учетом современных требований развития командных спортивных игр с целью оптимизации управления учебно–тренировочного процесса.

Литература

1. Баскетбол. Программа для ДЮСШ, СДЮШОР и ШВСМ. Учебно–тренировочные группы и группы спорт. усовершенствования / Л.Ю Поплавский, В.Г. Окипняк. – К., 1999. – 126 с.
2. Губа В. Г. Особенности отбора в баскетболе / В.Г. Губа, С.Г.Фомин, С.В.Чернов. – М.: Физкультура и Спорт, 2006. – 144 с.

3. Запорожанов В. Количественные и качественные критерии оценки перспективных возможностей юных спортсменов / Вадим Запорожанов // Олімпійський спорт і спорт для всіх: проблеми здоров'я, реакції, спортивної медицини та реабілітації : Міжнар. наук. конгр. – К., 2000. – С 43.

4. Дорошенко Э.Ю. Управление технико-тактической деятельностью в командных спортивных играх [монография] / Э.Ю.Дорошенко. – Запорожье, 2013. – 436 с.

5. Круцевич Т.Ю. Контроль у фізичному вихованні дітей, підлітків і молоді : навч. посіб. / Т.Ю. Круцевич, М.І. Воробйов, Г.В. Безверхня. – К.: Олімп. літ-ра, 2011. – 224 с.

6. Максименко І.Г. Теоретико-методичні основи багаторічної підготовки юних спортсменів у спортивних іграх: автореф. дис. ... доктора наук з фіз. Виховання і спорту: спец. 24.00.01 «Олімпійський та професійний спорт» / І.Г. Максименко. – К, 2010. – 44 с.

7. Павлова Т.В. Комплексна оцінка здібностей дітей при відборі в ігрові види спорту на етапі початкової підготовки: автореф. дис... на здобуття наук. Ступеня к. наук з фіз. Вих. І спорту : спец. 24.00.01 / Т.В. Павлова; Нац. ун-т фіз. Виховання і спорту України. — К., 2011. — 20 с.

8. Платонов В. Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения / В.Н. Платонов – К.: Олимпийская литература, 2004. 806 с.

9. Романенко В. А. Диагностика двигательных способностей. Учебное пособие, – Донецк: Из-во ДонНУ, 2005,— 290 с.

10. Сергієнко Л. П. Тестування рухових здібностей школярів / Л.П.Сергієнко. – К., 2001. – 439 с.

11. Шинкарук О.А. Отбор спортсменов и ориентация их подготовки в процессе многолетнего совершенствования (на материале олимпийских видов спорта): [монография] / О.А. Шинкарук. Київ : Олимпийская литература, 2011. – 400 с.

12. Buceta J.M. Basketball for Young players. Guidelines for coaches / J.M. Buceta M. Mondoni, A. Avakumovic, L. Killik. – Madrid: FIBA, 2000.— 358 p.